



Рязанский государственный радиотехнический университет



Кафедра государственного и муниципального
управления и экономической теории

**Аналитический доклад
«Конкурентные преимущества и ограничительные
возможности развития Рязанского муниципального
района на долгосрочный период»**

Разработчик: д.э.н., проф. Перфильев С.В.,
зав. каф. Государственного и
муниципального управления и
экономической теории

Рязань, 2014

Содержание

Введение

1. Вызовы и риски предстоящего периода

1.1. Усиление территориальной конкуренции

1.2. Техничко-технологические изменения

1.3. Возрастание роли человеческого капитала

1.4. Недостаточное развитие транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры

1.5. Институциональные риски

2. Проблемы развития района

2.1. Отсутствие опыта стратегического планирования

2.2. Неоднородность территориального развития

2.3. Проблемы охраны окружающей среды и неразвитость системы переработки отходов жизнедеятельности

2.4. Большая доля дорог общего пользования, не отвечающих нормативным требованиям

2.5. Низкий уровень общественного (социального) капитала и гражданской активности населения

3. Конкурентные преимущества района

3.1. Рост численности населения района

3.2. Высокие темпы жилищного строительства

3.3. Выгодное географическое положение

3.4. Транспортно-логистические возможности района

3.5. Тенденции диверсификации экономики района

3.6. Формирующийся кластер туризма и отдыха

4. Ограничительные возможности

Заключение

Введение

Не смотря на достигнутую в последние годы определенную стабильность в развитии экономики и социальной сферы, Рязанский муниципальный район имеет ряд долговременных системных вызовов, которые создают определенные риски. В среднесрочной и долгосрочной перспективе экономика района столкнется с системными вызовами, отражающими как собственно муниципальные (внутренние), так и региональные и национальные тенденции (внешние).

Но у района имеются и свои конкурентные преимущества, дающие ему основания надеяться в будущем выйти на устойчивое и самостоятельное развитие. Для этого ему придется принимать во внимание не только имеющиеся вызовы и риски, но решить проблемы в своем развитии.

1. Вызовы и риски предстоящего периода

Излагаемые ниже вызовы и риски носят не столько характер собственно муниципальный, имеющие отношения исключительно к Рязанскому муниципальному району, сколько общенациональный, присущий России в целом и входящим в нее административно-территориальным единицам. Именно поэтому они в значительной мере изложены в документах стратегического развития России¹.

Тем не менее, они отражают в некоторой мере и проблемы, стоящие именно перед Рязанским районом.

1.1. Усиление территориальной конкуренции

Развивающаяся территориальная конкуренция начинает все сильнее охватывать не только традиционные отрасли и рынки товаров и рабочей

¹ См., напр.:
Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. – Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р
Стратегия социально-экономического развития Центрального Федерального Округа на период до 2020 года. – Распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2011 г. № 1540-р.

силы, но и системы территориального управления, поддержки инвестиций, развития человеческого потенциала.

Основными факторами, оказывающими серьезное влияние на социально-экономические процессы, в средне- и долгосрочной перспективе будут:

повышение энергоэффективности при сохранении тенденции к удорожанию энергоносителей;

усиление влияния экологических факторов, повышенное внимание к вопросам охраны окружающей среды и рациональному природопользованию;

старение населения и интенсификация миграционных процессов;

развитие информационных технологий и их внедрение практически во все сферы экономики и управления;

развитие гражданских инициатив и привлечение населения к участию в решении задач территориального развития, институциональные реформы в управлении.

1.2. Техничко-технологические изменения

Ожидаемая новая волна технических и технологических изменений усиливает роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижает влияние многих традиционных (в первую очередь – экстенсивных, природно-ресурсных) факторов роста.

Риск технологического отставания влечет за собой низкие показатели производительности оборудования и труда, высокие удельные расходы материальных ресурсов, устаревшие технологии производства, что может привести к утрате конкурентоспособности экономики района и продукции районных предприятий. Производственно-технологическая база требует постоянной модернизации, основанной на использовании новейших достижений науки и технологий последнего поколения.

Одним из основных механизмов территориального управления должно быть изыскание необходимых возможностей для развития научно-

технического потенциала района посредством поддержки инноваций, развития инновационной инфраструктуры.

Для Рязанского района это означает привлечение на его территорию новых (высокотехнологичных) инвесторов, которые в свою очередь будут формировать не только новый экономический образ района, но и его новый социальный образ. Это означает и усилия в направлении создания комфортной среды проживания населения, способные создавать новый социально-экономический образ района.

1.3. Возрастание роли человеческого капитала

Роль человеческого капитала становится основным фактором экономического развития, дефицит квалифицированных кадров растет и как следствие этого – усиливается конкурентная борьба за кадры, возрастают требования к условиям для роста кадрового потенциала.

Уровень конкурентоспособности района в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности. Район не сможет поддерживать свои конкурентные позиции за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования, здравоохранения, в целом социальной сферы.

В этой связи важно повысить эффективность функционирования отраслей, определяющих качество человеческого капитала (образование, здравоохранение, жилищный сектор, охрана окружающей среды) и поднять стандарты жизни населения. Необходимо выработать систему приоритетной поддержки высококвалифицированных специалистов ведущих отраслей районной экономики.

Необходимо также построить систему взаимодействия с научно-образовательным сообществом (в первую очередь Рязанской области).

1.4. Недостаточное развитие транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры

Этот пункт может быть отнесен к факторам внутреннего риска.

Ограничения инфраструктурного характера сдерживают развитие бизнеса. Это происходит на фоне усиления конкурентной борьбы за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции, привлекающие в проекты новые знания, технологии и компетенции, то есть за факторы, определяющие конкурентоспособность и инновационность экономики.

Недостаточное развитие социальной инфраструктуры снижает комфортность среды проживания, - с теми же последствиями для развития района.

В целях минимизации данного риска на уровне района необходимо наряду с бюджетными ассигнованиями использовать привлечение частного капитала для наращивания объемов строительства и реконструкции объектов транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. Необходима разработка комплексной программы по развитию инфраструктуры района².

1.5. Институциональные риски

К институциональным рискам относятся:

высокие риски ведения предпринимательской деятельности, в том числе в связи с излишними административными барьерами, недостаточным уровнем защиты прав собственности, непрозрачностью системы земельных отношений, низкой корпоративной культурой;

слабое развитие форм самоорганизации и саморегулирования бизнеса и общества, низкий уровень доверия;

недостаточный уровень координации образования и науки, с одной стороны, и бизнеса и муниципального управления, с другой стороны.

² См. также Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 № 502 «Об утверждении требований к программам комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений, городских округов»

2. Проблемы развития района

2.1. Отсутствие опыта стратегического планирования

У района нет опыт разработки и принятия документов стратегического развития и прогнозирования. Исключением является разработанная схема территориального планирования. Схема разработана в 2011 году.

В целях повышения эффективности бюджетных расходов всё шире применяется программно-целевой метод бюджетирования. В 2012 году 30 процентов расходов бюджета (за исключением заработной платы и коммунальных платежей) осуществлялось в рамках долгосрочных целевых программ. Всего в районе разработано и реализуется более 50-ти программ³. Однако срок их действия в основном ограничивается периодом в 2 – 3 года.

В первой половине 2014 года в районе действовало 15 муниципальных целевых программ.

2.2. Неоднородность территориального развития

Исторические особенности развития определили значительный уровень неоднородности экономического развития района, и социального положения административно-территориальных единиц, входящих в него. С момента проведения в РФ муниципальной реформы на территории Рязанского муниципального района образовалось 21 сельское поселение (СП). Каждое из них имеет свой бюджет, свое имущество, свои органы власти, свою территорию и полномочия.

Однако степень развития (освоенности) поселений – различна. И различия эти существенны и по показателям численности населения (плотности населения), и по показателям экономического развития (плотность экономической деятельности).

Есть СП с численностью населения едва превышающую 1 тыс. чел. (Семеновское СП, Ровновское СП). В то же время есть СП с численностью

³ Отчет главы администрации муниципального образования – Рязанский муниципальный район. – Итоги социально-экономического развития Рязанского муниципального района за 2012 год и задачи на 2013 год

близкой к 5 тыс. чел. (Мурминское СП) и даже более 7 тыс. чел. (Полянское СП). Имеющаяся в настоящее время территориальная дифференциация имеет основания к своему росту. На территории тех же СП Ровновского и Семеновского нет ни инвестиционных проектов, развивающую их экономическую базу, ни проектов комплексной жилой застройки территории. В то время как на территории Дятьковского СП только проектов комплексной жилой застройки уже в настоящее время около пяти. В итоге можно прогнозировать при нынешней ситуации, что в Ровновском и Семеновском СП численность населения в ближайшее десятилетие максимум как не увеличится, и в то же время в Дятьковском и Полянском СП эта численность достигнет 10 тыс. чел., и даже превысит эту цифру.

Территориальная дифференциация создаст сложности в управлении территориями и породит дополнительную социальную напряженность. Это может привести к росту социальной сегрегации и неравенства населения, формированию населенных пунктов и СП с концентрацией населения с низкими доходами, высокой безработицей и низким уровнем социальной инфраструктуры.

2.3. Проблемы охраны окружающей среды и неразвитость системы переработки отходов жизнедеятельности

Растущая численность населения района и развивающаяся сфера оказания социальных услуг потребуют более бережного отношения к окружающей среде. Это в первую очередь будет относиться к проблемам захоронения отходов жизнедеятельности. На сегодня на территории района нет ни одного полигона захоронения твердых бытовых отходов. Вместо этого практически в каждом населенном пункте имеется несанкционированная свалка. Нерешенность данного вопроса может повлечь за собой потерю привлекательности района как места постоянного проживания населения и отдыха.

То же самое относится и к вопросу охраны водоемов, лесов и пр.

2.4. Большая доля дорог общего пользования, не отвечающих нормативным требованиям

Доступность мест проживания, наряду с развитой инженерной и социальной инфраструктуры создает мощный стимул к развитию района.

Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования Рязанского муниципального района одна из самых больших среди всех муниципальных образований Рязанской области (больше только в Касимовском районе). А по протяженности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием – самая большая. В целом это конечно же соответствует тому положению, которое занимает район по показателям численности населения, его плотности и темпам жилищного строительства.

Однако, протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям в 2011 году по Рязанскому району составила 95,1 %. Это один из самых низких показателей среди всех муниципальных районов области (ниже только в Кадоском, Клепиковском и Ухоловском районах – 100 %) ⁴.

2.5. Низкий уровень общественного (социального) капитала и гражданской активности населения

Под общественным (социальным) капиталом понимается некоторый общественный ресурс, благоприятствующий инвестициям и торговле, способствующий решению различных общественных проблем. Он распространяет информацию, укрепляет доверие между партнерами по бизнесу, делает индивидуальную репутацию общественным достоянием, мобилизует ресурсы для общественных проектов, поддерживает благотворительность и т.д. Все перечисленное позволяет рассматривать

⁴ Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Рязанской области за 2011 год - Сайт Правительства Рязанской области

общественный (социальный) капитал как ценный ресурс развития наряду с ресурсами традиционными.

Общественный (социальный) капитал – это *способности сообществ к коллективным действиям ради достижения общей цели*. Проблема коллективных действий возникает при несовпадении частной и общественной выгоды, когда действия участников исключительно в личных интересах не обеспечивают наилучшего использования имеющихся ресурсов. Неэффективность принимаемых решений помогает избежать координация действий, когда каждый участник отказывается от индивидуально наилучшего решения ради общего блага и в итоге получает более высокий результат. Речь идет о том, чтобы удержаться от соблазна «бесплатного проезда». Координация требует самоограничения, координация требует отказа от поведения, когда можно добиться односторонней выгоды за счет противоположной стороны⁵.

Сегодня для района характерен невысокий уровень гражданской активности населения. На территории района не известна деятельность каких-либо общественных либо профессиональных организаций и объединений в целях его социально-экономического развития. Гражданской активности, инициатив, открытого и постоянно действующего диалога населения, бизнес сообщества и власти не наблюдается. Эти вопросы не находят своего отражения в ежегодных докладах и отчетах органов муниципальной власти.

Каких-либо социологических обследований по поводу патриотизма населения, социального оптимизма, их любви к своему району – не проводились. Между тем как это – важнейшие условия успешной реализации Стратегии.

⁵ Л. Полищук, Р. Меняшев *Экономическое значение социального капитала*. - «Вопросы экономики», 2011 г., №12, с. 46 – 65

3. Конкуренентные преимущества района

Конкуренентными преимуществами района являются его относительная экономическая и социальная освоенность территории, экономико-географическое положение (место прохождения важнейших транспортных магистралей и близость к региональной столице), формирующаяся диверсифицированная экономика района, наличие привлекательных активов для туризма и отдыха, высокий (относительно других муниципальных районов Рязанской области) уровень жизни и миграционная притягательность района.

3.1. Рост численности населения района

Это один из наиболее существенных факторов конкурентоспособности района. В подавляющем большинстве документов стратегического развития территорий в России от федерального до муниципального уровней снижение численности населения рассматривается как фактор проблемный, создающий угрозу развитию⁶. Рязанский муниципальный район на сегодня одно из немногих административно-территориальных образований, где численность населения последние три года увеличивается. Это само по себе указывает на тот факт, что население хочет жить в районе и оно (население) рассматривает условия проживания здесь как сравнительно комфортные.

Проблема в настоящее время состоит в том, чтобы миграционная составляющая прироста населения была в ближайшие годы дополнена и естественным приростом населения (коэффициент рождаемости превысил коэффициент смертности). И в этом тоже наблюдаются положительные тенденции. Коэффициент естественной убыли населения последние годы имеет устойчивую тенденцию к снижению. На сегодня он достиг уровня 3 – 4 чел. на 1000 чел. населения. Можно ожидать в ближайшие 2 – 3 года

⁶ см., напр., Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегию социально-экономического развития Центрального Федерального Округа на период до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития муниципального образования город Пермь до 2030 года и др.

изменения коэффициента естественной убыли населения на коэффициент естественного прироста.

3.2. Высокие темпы жилищного строительства

По темпам строительства жилья в сельской местности Рязанский район превосходит любой из сельских районов Рязанской области в разы. По существу треть всех объемов жилищного строительства в сельской местности по области приходится на Рязанский муниципальный район. В настоящее время на территории района осуществляется более десяти проектов комплексной жилой застройки территории.

Это с одной стороны подтверждает тот факт, что населением условия жизни на территории района воспринимаются как комфортные, а с другой стороны, определяет долгосрочные перспективы развития района.

Таблица 1

Динамика ввода в действие жилых домов в сельской местности, тыс. кв. м. общей площади

Показатель	2009	2010	2011	2012
В целом по области, тыс. кв. м.	70,9	88,1	96,9	108
Рязанский район, тыс. кв. м.	18,1	31,0	31,4	37
Рязанский район, %	25,5	35,2	32,4	34,3

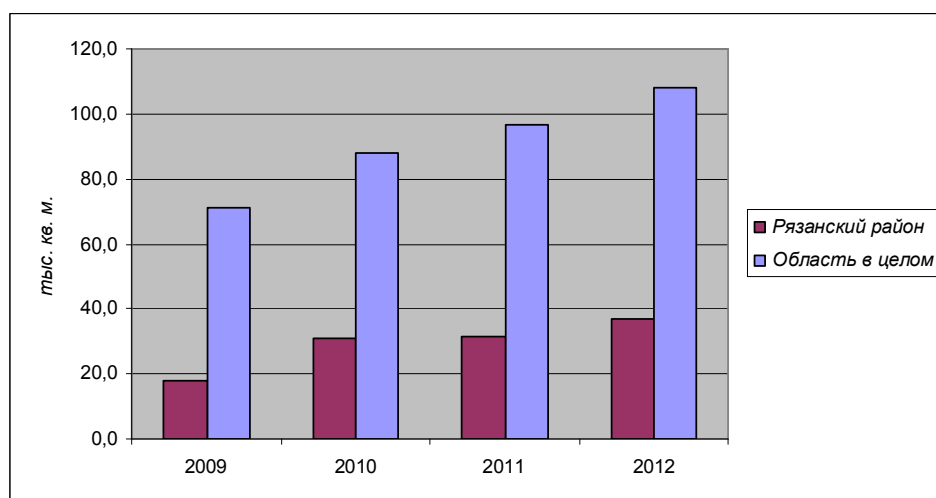


Рис. 1. Динамика ввода в действие жилых домов в сельской местности, тыс. кв. м. общей площади.

3.3. Выгодное географическое положение

Территория района полностью входит в состав Рязанской агломерации. Район окружает город Рязань со всех сторон и с этой точки зрения имеет безусловные конкурентные преимущества по отношению к другим муниципальным районам Рязанской области. Близость к Рязани обуславливает достаточную плотность расположения населенных пунктов и населения. Большинство населенных пунктов связаны между собой внутрихозяйственными дорогами. Близость к региональной столице обуславливает и маятниковую трудовую миграцию (большая часть трудоспособного населения работает в городе Рязани)⁷.

Близость региональной столицы определяет и лучшие возможности для бизнеса и населения по получению финансовых, консалтинговых, административных, социальных и культурных услуг.

Во многом близость региональной столицы определяют рынок сбыта района и формирует свои потребности на продукцию и услуги. Это в значительной степени определяет экономический образ района, задает вектор его развития.

3.4. Транспортно-логистические возможности района

Географическое положение района определяет и его транспортно-логистические преимущества.

Через Рязанский район проходят железные и автомобильные дороги федерального значения. В перспективе имеются возможности использования речного и авиа сообщения с другими регионами. Этот факт, а также близость не только к Рязани, но и Москве создает перспективы развития транспортно-логистических возможностей района, что в частности указывается и в

⁷

Информация с сайта администрации Рязанского муниципального района, раздел «Экономика»

Стратегии социально-экономического развития Центрального Федерального Округа на период до 2020 года⁸.

В современных условиях хозяйствования задача регулирования процессов товародвижения актуальна не только на уровне предприятий, но и в масштабах регионов и в национальном масштабе⁹.

Возрастание роли логистики в современный период обусловлено, прежде всего, экономическими причинами. Рост объемов промышленного производства и расширение внутринациональных и мирохозяйственных связей требует уделять большое внимание сокращению затрат в сфере рыночной деятельности. В Западных странах 93% времени движения товаров от первичного источника сырья до конечного потребителя приходится на прохождение его по различным каналам материально-технического обеспечения. Собственно производство товара занимает лишь 2% суммарного времени, а транспортировка – 5%¹⁰.

В свое время губернатор Рязанской области отмечал, что в Рязанской области «нет ни одного крупного логистического центра, который мог бы заниматься оптовой переброской товаров. Это дело будущего, этим мы будем заниматься»¹¹.

Прибрежная территория села Вышгород рассматривается как перспективное место для развития портового хозяйства и создания мощного логистического центра, так как оно имеет высокую близость к железной дороге, федеральной автомобильной трассе М-5 «Москва – Челябинск», областному центру. Важным также является наличие необходимых мощностей энергетики. Такой логистический центр может стать удобным и востребованным пунктом для хранения и перераспределения грузов, прежде

⁸ Стратегия социально-экономического развития Центрального Федерального Округа на период до 2020 года (раздел VI, пункт 12 «Социально-экономическое развитие Рязанской области»). – Распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2011 г. № 1540-р

⁹ Скоробогатова Т.Н. «Логистика», учебное пособие, 2-е изд. – Симферополь: «ДиАйПи», 2005 г., 116 с.

¹⁰ Ельштейн Ю.М. «ЛОГИСТИКА», электронный учебно-методический комплекс. – Красноярск, 2006 г.

¹¹ Правительство Рязанской области / Пресс-конференция губернатора Рязанской области О.И.Ковалева в РИА-Новости / <http://www.ryazanreg.ru>

всего быстрозамороженных продуктов, доставляющихся в Центральную Россию из Астрахани и Волгограда¹².

3.5. Тенденции диверсификации экономики района

Экономика района из сугубо аграрной становится аграрно-промышленной с интенсивно развивающимся жилищным строительством и социальной сферой.

Если в начале 2000-х годов доля производимой продукции сельского хозяйства составляла в общем объеме производства района более $\frac{3}{4}$, то в конце первого десятилетия 2000-х годов на долю этого сектора экономики приходилось уже только около трети производимой продукции. Такую же долю стала составлять торговля¹³.

Все более существенную роль начинает играть и промышленность. В начале 2000-х ее доля была менее 10%. Сейчас она составляет около четверти общего объема производства. В числе наиболее крупных налогоплательщиков в районный бюджет появились предприятия и организации, представляющие сектора промышленности и торговли.

Учитывая имеющиеся на сегодня в районе инвестиционные проекты (планируемые и уже реализуемые) можно предполагать, что развитие экономики района в направлении развития его промышленной составляющей будет в ближайшие годы прогрессировать. Подтверждением тому являются, в частности, запуск предприятия фармакологической отрасли, имеющиеся планы по строительству транспортно-логистического центра, развивающаяся на территории района индустрия туризма и отдыха, формирующиеся предпосылки создания на территории района машиностроительного кластера.

¹² Там же

¹³ См. Аналитический отчет «Некоторые итоги и тенденции развития Рязанского муниципального района последнего десятилетия», 2013.

3.6. Формирующийся кластер туризма и отдыха

Индустрия туризма и отдыха в районе активно развивается. На территории района находится около 20 объектов паломнического, этнографического и историко-культурного туризма, имеется событийный туризм (6 ежегодных мероприятий)¹⁴.

На территории района действуют более 20 гостиниц, баз отдыха, пансионатов, санаториев, гостинично - развлекательных комплексов. Среди них аквапарк с гостиницей «Окская жемчужина», спортивно - развлекательный комплекс «Семено - Оленинский», Конноспортивный клуб «Россинат», гостинично - развлекательный комплекс «В некотором царстве» и др.

Имеются проекты по развитию этого сектора экономики.

Все это свидетельствует о формировании в районе кластера туризма и отдыха, а также о развитии социальной инфраструктуры в районе.

4. Ограничительные возможности

Ограничительными возможностями мы называем те факторы, которые объективным образом снижают, либо не позволяют органам муниципального управления влиять на процессы развития района, ограничивают их регуляционные воздействия. Условно их можно классифицировать на две группы.

Первая – это то, что характерно для всех муниципальных образований России и Рязанской области в частности. Проблемы в данном случае связаны, прежде всего, с тем местом, которое занимает муниципальное управление и местное самоуправление в экономике РФ, системе государственного управления и обществе. Местное самоуправление – зависимо. Его самостоятельность – ограничена. У местного самоуправления нет «компетенции по установлению собственных компетенций». Почти любой муниципалитет можно одномоментно сделать как самодостаточным, так и

¹⁴ См. «Туристический атлас Рязанского района», 2013.

дотационным. Достаточно изменить межбюджетную политику вышестоящего уровня власти или распределение полномочий. У органов власти и управления районом имеются весьма ограниченные собственные возможности (ограниченная самостоятельность).

Так, например, если оценивать финансовую самостоятельность района по бюджетным показателям, измеряемую соотношением¹⁵

$$\Phi C = (D_n / D_{об}) * 100\% \quad (1)$$

где:

ΦC – финансовая самостоятельность муниципального образования;

D_н – налоговые поступления в бюджет муниципального образования;

D_{об} – общий объем налоговых платежей, собираемых на территории муниципального образования и поступающих в бюджетную систему РФ,

то уровень финансовой самостоятельности муниципалитета – Рязанский муниципальный район составит не более 10%.

Те доходы бюджета района, которые называются «собственными» во многом имеют ограничительный характер по собственным возможностям их формирования, поскольку определяются в первую очередь федеральным законодательством, а не нормативно-правовыми актами муниципального района. Таковым в частности является самый крупный налоговый доходный источник районного бюджета – налог на доходы физических лиц.

В этом смысле экономическая и социальная политика муниципалитета во многом зависима от политики вышестоящих органов власти и ими в значительной мере определяема. Сам процесс стратегического развития района не может идти вне траектории стратегического развития, как Рязанской области, так и РФ. Поэтому стратегические направления развития района во многом будут определяться стратегическими направлениями

¹⁵ Перфильев С.В., Пономарев В.С. Местные финансы. – Москва: «Горизонт», 1999.

развития области и государства. Это принималось во внимание при разработке стратегии развития Рязанского муниципального района.

Вторая группа факторов – это зависимость от складывающейся конъюнктуры рынка и предприятий частной собственности, вмешиваться в деятельность которых со стороны органов власти невозможно. Функционирование рыночной экономики осуществляется самостоятельными (в определенной степени – независимыми) субъектами хозяйствования. Товарные, финансовые, трудовые рынки, рынки капитала и недвижимости функционируют вне административно-территориальных рамок и подчиняются законам скорее общенациональным и мировым, чем муниципальным. Они во многом определяют и экономический образ конкретной территории и закономерности дальнейшего развития. Но они же и слабо регулируемы со стороны местной власти (только косвенным образом).

Экономика района в значительной степени зависит от следующих внешних факторов: уровня инфляции, конъюнктуры рынков и цен на сельскохозяйственное сырье и продукты питания, размеров транспортных тарифов, цен и тарифов на топливно-энергетические ресурсы и пр. Все эти факторы самым непосредственным и существенным образом оказывают влияние на экономику района, и эти же факторы практически никоим образом не регулируемы со стороны органов муниципального управления.

Заключение

Перечисленные вызовы, риски и ограничительные возможности местной администрации необходимо принимать во внимание при формировании стратегических решений по развитию района как факторы, создающие существенные неопределенности.

Конкурентные преимущества района следует развивать и использовать как факторы, способствующие развитию района в долгосрочной перспективе.